

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов
142184 г. Климовск Московской области ул. Первомайская, дом 3-А, тел.:8(4967)62-28-01;60-40-65
директор МБОУ СОШ № 6 с УИОП Карягина Ирина Анатольевна*

МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОНКУРС ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ
«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – ГЛАЗАМИ РЕБЕНКА»

ПРОЕКТ НА ТЕМУ:

**НУЖНА ЛИ ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ? -
СПРОСИ РЕБЕНКА!**

*/Ювенальная юстиция – ее значение и роль в защите прав
несовершеннолетних/*



Выполнила: ученица 9 «Б» класса
Шаповалова Галина Алексеевна
8(910)4561120, detskijdom 98 @bk.ru
Адрес: 142184, МО, г. Климовск, ул. Южный поселок,
МБОУ «Детский дом», 29а
Руководитель: учитель истории и обществознания
Ротарь Марина Александровна

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Вступление.....	3
2. Основная часть.....	6
1. История развития ювенальной юстиции в России.....	6
2. Анализ существующих нормативных актов Российской Федерации и международных норм.....	8
2.1 Пекинские правила.....	8
2.2 Анализ законодательства России.....	9
2.3 Законопроект о социальном патронате.....	10
3. Что такое ювенальная юстиция?.....	12
3.1 Понятие «ювенальная юстиция».....	12
3.2. Противники и сторонники.....	13
3.3 Зарубежный опыт.....	14
3.4. Кому выгодно введение ювенальной юстиции в России?.....	14
4. Заключение.....	15
5. Список литературы.....	16
6. Рецензия.....	17
7. Приложения.....	20
8. Приложение 1. Круглый стол: «Я и мои права».....	21
9. Приложение 2. Себастьян Брант.....	24
10. Приложение 3. Школьные новости.....	30
11. Приложение 4. Специфические принципы ювенальной юстиции.....	46
12. Приложение 5. Мы против ювенальной юстиции.....	49
13. Приложение 6. Ювенальные системы.....	63
14. Презентации:	
Нужна ли ювенальная юстиция современной России? – Спроси ребенка!	
Дети в Детском Доме_Климовск	
15. CD диск с электронной версией проекта	

А не проще спросить у самих детей - у тех, кого это непосредственно касается: «Нужна ли им ювеналка? Что они вообще знают о ювенальной юстиции?». И как это все соотносится с 57 статьей СК РФ: Право ребенка выражать свое мнение¹. Вот во всем этом я и хочу разобраться.

Недавно в нашем городе состоялось очень важное и интересное событие: старшеклассники образовательных учреждений и взрослые, работающие в правовой сфере (сотрудники Центра помощи семье и детям «Гармония», Центра занятости населения, инспектор по делам несовершеннолетних, психолог городской службы доверия, социальный педагог Климовского Детского дома, представители Отдела молодежи). Мы собрались на заседание круглого стола, которое проходило на тему: «Я и мои права»². Мне довелось присутствовать на этом заседании как представителю школьного самоуправления вместе с двумя старшеклассниками из моей школы. Мы смело высказывали свое мнение по острым вопросам, каждый имел возможность высказаться, поспорить, предложить для обсуждения свою точку зрения. Одним из наблевших вопросов был вопрос о ювенальной юстиции. Много было высказано мнений, но я эту тему ношу в своем сердце, поэтому после заседания провела небольшое теоретическое исследование. По-моему, на сегодняшний день нет более актуальной и болезненной темы, чем «Введение ювенальной юстиции или социального патроната³ в России», затрагивающей абсолютно всех. Не обошла она и меня. Я и моя младшая сестренка уже несколько лет проживаем в Климовском Детском доме. Нам там замечательно, но мне постоянно хочется домой, в семью, к маме... Разрыв с семьей до сих пор отзывается в моем сердце

¹ Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет.

² см. Приложение 1.

³ Далее ЮЮ и СП соответственно.

острой болью. Поэтому и эта тема...

Здесь происходит столкновение интересов: с одной стороны, государство и ювенальная юстиция, с другой – интересы детей, семьи и православной церкви. Кто может определить, где защита интересов ребенка, а где произвол представителей власти? И нужно ли спрашивать у ребенка, что он выбирает⁴?

Актуальность этой темы подтверждает и то, что насильственное внедрение принципов ЮЮ в России встретило существенное сопротивление со стороны общественности. Многие считают, что её нормы вступают в противоречие с национальной российской ментальностью, духовностью и традиционной культурой, поскольку уравнивание в правах родителей и детей⁵ ведёт к дестабилизации (разрушению) не только семьи и школы, но и всей системы общественных отношений.

Бесспорно, что первые уроки гражданственности мы получаем в семье. Социальные (в т.ч. моральные, нравственные) нормы общества впервые ребёнок узнает в форме требований (и/или ограничений), предъявляемых родителями, бабушками, дедушками. Они воплощены во всем: в образе жизни семьи, еще неосознанно, они усваиваются как единственно возможный способ поведения. Именно в семье формируются привычки, жизненные принципы. От того, как строятся отношения в семье, какие ценности, интересы здесь находятся на первом плане, зависит, какими вырастут дети. Очень точно и эмоционально об этом сказал в свое время Себастиан Бранд «О дурном родительском примере»⁶:

Ребёнок учится тому,
Что видит у себя в дому:
Родители пример ему...

Человек-гражданин – это личность нравственно свободная. Поведение Человека не является следствием стихийного подчинения чужой воле. Убеждать, увлекать детей полезными делами – важная задача взрослых. Родители и дети

⁴ См. ст. 7, 8, 9, 12, 13, 16 Конвенции о правах ребенка.

⁵ Предлагаемое ювенальной юстицией.

⁶ см. Приложение 2.

могут найти много интересных совместных занятий: спорт, туризм, коллекционирование, посещение театра и кино, да просто совместные семейные вечера, вот просто так собраться всем вместе и поговорить, и никто тогда не будет прятаться «по своим норкам». Так постепенно, в процессе совместной деятельности воспитывается и Человек-личность, и Гражданин. Чем больше у родителей и детей совместных дел, увлечений, тем крепче влияние взрослых на сыновей и дочерей, значительнее сила их примера, прочнее связь между старшим и младшим поколениями, успешнее воспитание⁷. Когда родители знакомят детей с родной природой⁸, помогают им пережить возвышающее душу чувство красоты, чувство прекрасного, величественного, они готовят предпосылки для восприятия идеи единения человека-семьи-народа-общества-Родины.

Семья⁹ постепенно вводит ребенка в мир больших социальных идей и чувств. Сначала это только любящий своих родителей и заботящийся о них сын, дочь. Постепенно у ребёнка формируется чувство долга. Это и долг по отношению к семье, школе, долг перед Отечеством, долг труженика, да просто долг честного человека. Воспитательный потенциал семьи растёт и от помощи со стороны старшего поколения – бабушек, дедушек и других родственников. Ребенок не «варится в одном котле» с ровесниками¹⁰, а учится (социализируется) ото всех поколений¹¹. Родные - это своеобразный транслятор социального опыта, накопленного поколениями: это родословная семьи, реликвии прожитых лет, которые передаются по наследству от отцов к детям, семейные традиции (ордена прадедушки, совместная встреча Нового года).

Слово «Отечество» происходит от «Отец», а «Родина» – «Мать». Особенности детско-родительских отношений дают ключ к пониманию сущности патриотизма. С одной стороны, это субъективные детские проекции:

- Дети благодарны родителям, например, за порождение на свет, заботу.
- Дети уважают родителей, например, признают авторитет отца.

⁷ См. Приложение 3.

⁸ Пусть даже если просто наблюдая за бабочкой, муравьем, листиком.

⁹ Как социальный институт.

¹⁰ Как, например в детском саду, одноклассники в школе, воспитанники детского дома – всегда ровесники.

¹¹ Преемственность поколений.

- Дети получают физическую защиту, моральную поддержку, совет в трудное время, например, сильный отец – защитник, покровитель, наставник.
- Дети получают тепло, ласку, возможность быть принятым, несмотря на все ошибки, обиды, заблуждения, например, со стороны любящей матери.

С другой стороны, дети обязаны заботиться о нетрудоспособных родителях. Т. е. в семье закладываются основы взаимоотношения Человека и страны.¹²

В своей работе я попробую осветить следующие вопросы:

1. История развития ювенальной юстиции у нас и за рубежом.
2. Анализ имеющейся нормативной базы, в т. ч. законопроектов.
3. Рассмотрю мнения сторонников и противников.
4. Выскажу свою точку зрения.

1. История развития ювенальной юстиции в России.

Тема «ювенальной юстиции» (или «детский суд») для России не нова. ЮЮ в Царской России¹³ была вынужденной мерой, необходимо было позаботиться о беспризорных детях и юных правонарушителях, семья же не трогалась. В царской России права родителей были неотчуждаемы¹⁴. Родитель мог ограничиваться в правах, только если сын поступал на государеву службу, а дочь выходила замуж. Только смерть родителей могла отменить эту власть.

Император Николай II своим Указом вводил особый порядок судопроизводства для детей и подростков, совершивших преступление. Отменялись все судебные церемонии, которые могли напугать ребенка. Судебное заседание велось в форме беседы. Судья обращался к нему на «ты» и говорил примерно так: «Ну, расскажи, милоч, что у тебя стряслось?». Главное - искреннее раскаяние, а не наказание. Судья принимал отлагательное решение.¹⁵ В царской России существовал институт попечителей из *достойных граждан*, которые наблюдали за неблагополучным или осужденным подростком, т.н. «педагогический присмотр», но даже в этом случае у родителей их права не ограничивались и тем более не изымались. Попечитель информировал судью о

¹² Определяемой им в качестве Родины или Отечества.

¹³ Царская Россия - первая в мире страна, где был учрежден ювенальный суд.

¹⁴ Т. е. естественны и неприкосновенны.

¹⁵ Т. е. сначала ребенка отдавали под попечительство родителей.

поведении подростка. Через 2-3 месяца судья с ним беседовал, ненавязчиво задавая вопросы: чем занимается, как он себя ведет. А документы уже готовы. Ежели он также «посещает кабаки» и «вожжается¹⁶ с девками низкой кондиции», то судья отправлял его в колонию на 3 месяца. Например, Вологодский архив нам сообщает о священнике и его воспитаннике, который прибыл в уезд, проживает там с родителями, занимается земледельческим трудом. «Со мною он беседовал, я дал ему наставление на путь истинный и благословил на добрые дела».

В Своде законов Российской империи была целая глава «О власти родительской», - в ней перечислялись и права детей, и обязанности родителей. Но всегда юридической доминантой были именно *права родителей*. «Власть родительская простирается на детей обоего пола и всякого возраста». Родители для исправления детей строптивых или неповинующихся имеют право употреблять домашние наказания, заключать в тюрьму и приносить жалобы в судебные установления¹⁷.

В личных обидах или оскорблениях от детей на родителей не приемлется никакого иска - ни гражданским, ни уголовным порядком. Но правило сие не распространяется на те случаи, когда родители в отношении детей своих покушаются на такие деяния, которые по общим законам подлежат наказанию уголовному. Если же родители истязают детей, не кормят, не обучают, заставляют заниматься противоправными действиями, тогда местное начальство было обязано предоставить необходимую защиту притесняемым, а виновные родители подлежали суду. Но даже в этом случае их не лишали родительских прав, хотя ребенок мог оказаться в попечительском доме или патронатной семье. Действовала презумпция невиновности. Сейчас же предлагается все сделать наоборот: доносить на родителей, шантажировать их и т. д.¹⁸ Условия же, в которые поставлена современная российская семья, никого не интересуют.

¹⁶ Вожжаться – 1. Долго, много заниматься кем-л., чем-л., тратить время на кого-л., что-л.

2. Общаться с кем-л., поддерживать какие-л. отношения (обычно предосудительные, вызывающие осуждение).

¹⁷ <http://www.rus-obr.ru/ru-web/20586>

¹⁸ Я знаю случай, когда мальчик 6 лет грозил бабушке, которая воспитывает его одна, за отказ купить ему сони плейстейшен, позвонить в органы опеки и пожаловаться, что она его не кормит.

Россия и в дальнейшем не осталась безучастной к рецепции¹⁹ ЮЮ. Повторно она создана была еще в царской России (22 января 1910 года), но прекратила свое существование в Советской России. В первые годы советской власти сторонники продолжали развивать эти идеи. После революции было сделано немало для искоренения беспризорности. Достаточно вспомнить деятельность выдающегося педагога Макаренко. 14 января 1918 года Советом народных комиссаров принят Декрет о комиссиях для несовершеннолетних, в соответствии с которым упразднялись суды и тюремное заключения для малолетних, а дела о несовершеннолетних до 17 лет стали передаваться в комиссии для несовершеннолетних.

Но ни в советское время, ни в наше судьбу детей не решают единолично²⁰. В нашей стране был накоплен уникальный опыт работы с подростками, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, но, к сожалению, с распадом Союза каждый орган стал работать сам по себе.

Опыт же зарубежных стран показывает, что при введении ювенальной юстиции все решается практически единолично ювенальным судьей или социальным работником.

2. Анализ существующих нормативных актов Российской Федерации и международных норм.

2.1. Пекинские правила.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, иначе называются Пекинские правила²¹. Государства - участники должны стремиться к созданию благополучия несовершеннолетнего и его семьи, созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе. Которая, в тот период жизни,

¹⁹ Восстановление.

²⁰ Когда появились комиссии по делам несовершеннолетних, они не могли быть представлены единолично.

²¹ Применение Минимальных стандартных правил, касающихся правосудия для несовершеннолетних, вошло в так называемый Миланский план действий, принятый VII конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. План был утвержден Генеральной Ассамблеей ООН (резолюции 40/33 от 29 ноября 1985г., содержащая сами Пекинские правила, 40/35 от 29 декабря 1985г. - о разработке стандартов для предупреждения преступности несовершеннолетних и 40/36 от 29 ноября 1985г. - о насилии в семье). Правила осуществляются в контексте экономических, социальных и культурных условий, существующих в каждом государстве.

когда она/он наиболее склонны к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений и правонарушений. Для этого необходимо:

1. Мобилизовать все возможные ресурсы: семью, добровольцев и другие группы общества, школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, с тем, чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона, и эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростками, находящимися в конфликте с законом.
2. Развивать и координировать службы правосудия в целях повышения и поддержания на должном уровне квалификации персонала этих служб, включая их методы, подходы и отношение.
3. Социальная политика должна максимально содействовать благополучию несовершеннолетних, что сведет до минимума необходимость вмешательства со стороны системы правосудия в отношении несовершеннолетних.

Многие европейские страны, вдохновленные идеями гуманизма, создали свои модели ЮЮ («детский» суд): например, скандинавская, англосакская и континентальная.

2.2. Анализ Российского законодательства

Российский законопроект «Об основах системы ЮЮ» породил больше вопросов, чем ответов. Например, ст. 4 гласила, что *любое* физическое и юридическое лицо вправе осуществлять деятельность по реализации и обеспечению прав ребенка. Что это за лица, в каких случаях они вправе брать на себя эти функции и как соотносятся с их деятельностью права родителей, не разъяснялось. В нем говорилось о деятельности экспертных, консультационных, координационных и других советов, полномочия которых в нем не были определены. Ст. 10 предусматривала проведение «ярмарок социальных проектов, посвященных развитию системы ювенальной юстиции». Но кем? Наряду с упором на права ребенка в тексте ни слова не говорилось о защите семьи как таковой. Допускалось самое широкое толкование норм проекта.

Противоречивый закон не был принят, зато ему на смену пришли законопроекты «Об общественном контроле над обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления СП и деятельности ООиП²²».

Они вызвали резкую критику как православной общественности, так и родительских сообществ. В них также много говорится о правах ребёнка, но нигде не сказано о семье как таковой. Ребёнок, конечно, не до конца социализован, у него нет ещё целостной картины мира, а потому часть его прав естественно делегируется родителям. Но о правах родителей - ни слова, зато открывается простор для чиновничьего произвола.

2.3. Законопроект о социальном патронате.

Законопроект²³ о введении *социального патроната*²⁴ – это закон о введении новой формы индивидуальной профилактической работы с ребёнком, проживающим в семье, находящейся в социально опасном положении, и его родителями или законными представителями, осуществляемой органами опеки и попечительства. СП устанавливается:

1. ООиП в случаях, если по результатам обследования условий жизни, воспитания и развития несовершеннолетнего установлено, что родители или иные законные представители ребенка, находящегося в социально опасном положении, создают своими действиями условия, препятствующие его нормальному воспитанию и развитию, или отрицательно влияют на его поведение.
2. Судом при рассмотрении дел об ограничении или лишении родительских прав, если для такого ограничения или лишения нет достаточных оснований.

С проблемной семьей предполагается *реабилитационная работа* с целью изменения ситуации и предотвращения изъятия из нее ребенка. СП предполагает оказание семье социально-педагогической, медико-психологической помощи,

²² Органы опеки и попечительства.

²³ Полное наименование законопроекта – "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства".

²⁴ <http://www.garant.ru/news/421239/>

помощи в воспитании, развитии ребенка, реализации и защите его прав. Авторы законопроекта считают, что введение такого вида профилактической работы позволит уменьшить количество случаев утраты детьми родительского попечения и, как следствие, преобразовать организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в организации по профилактике социального сиротства и семейного устройства детей. Вроде все, на первый взгляд, неплохо. Но рассмотрим, чем закон о СП опасен:

1. Расширяет основания для присвоения семье статуса *«находящаяся в социально опасном положении»*²⁵. В законопроекте не определено, что следует считать *«нормальным воспитанием и развитием»* или же *«отрицательным влиянием на поведение детей»*. Вопрос о том, кого из родителей следует считать нормально воспитывающими своих детей, а кого - нет, полностью отнесен на усмотрение чиновников. ООиП предоставляется право изъять ребёнка из семьи в любой момент, причём, на основании собственных актов. Теперь они получают больше прав и становятся независимыми органами, которые в каждом случае самостоятельно решают, отобрать ребёнка или оставить его в семье для проведения социального патроната – т. е. *единолично*.
2. СП назначается *добровольно*, но при этом в законопроекте имеются положения, которые позволяют в случае отказа от СП передать дело в суд с требованием о лишении родительских прав или об их ограничении. Если оснований для лишения или ограничения родительских прав недостаточно, то суд устанавливает СП в принудительном порядке²⁶.
3. Прямых норм, закрепляющих, например, детское доносительство на родителей, в спорных проектах нет, однако, сами школьники уже поняли, что, прикрываясь защитой прав, могут пожаловаться как на маму, так и на педагога.
4. В данный вопрос вкрапливается и материальная составляющая –

²⁵ Согласно закону, сюда попадают семьи, где родители «создают своими действиями (бездействиями) условия, препятствующие их (детей) нормальному воспитанию и развитию».

²⁶ Безусловно, что большинство родителей вынуждены будут подписать заявление об установлении социального патроната, лишь бы совсем не потерять ребенка. Но такое согласие нельзя считать добровольным.

вознаграждение за каждого выявленного ребенка.

- Любому желающему могут быть открыты сведения о семье, но хранить тайну он не обязан и как они будут использованы, никого не интересует.

Превращение образования в сферу услуг привело к тому, что учитель не может хоть как-то повлиять на нерадивого ученика²⁷. Не говоря уж о том что согласно новым поправкам ребёнок может с 10-ти лет подавать в суд на родителя. Вряд ли в таком возрасте он понимает, что делает.

3. Что же такое ювенальная юстиция?

3.1 Понятие «ювенальная юстиция».

Ювенальная юстиция – система правосудия в отношении несовершеннолетних граждан до 18 лет, главным звеном которой является суд по делам несовершеннолетних (или детский суд).

В идеале, ЮЮ должна строиться на следующих основных принципах²⁸:

- Ценность личности несовершеннолетнего, представшего перед судом.
- Активное использование в судебном процессе по делам несовершеннолетних документов, полученных судом от специализированных вспомогательных юридических учреждений (служб, органов).
- Усиление охранительной функции суда по отношению к несовершеннолетнему (повышенная судебная защита несовершеннолетнего в качестве потерпевшего, свидетеля, подсудимого, осужденного и т.п. посредством закрытия судебного заседания по всем делам о преступлениях несовершеннолетних или о преступных посягательствах на них, уменьшения размера наказания по факту несовершеннолетия в соответствии с УК РФ; предпочтение принудительным мерам средств воспитательного воздействия).
- Специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних.
- Особый упрощенный (неформальный) порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних.
- Наличие системы специализированных вспомогательных служб.

²⁷ За «двойку», некоторые дети начинают заявлять: «Это вы меня не научили», или манипулировать тем, что родители могут избить их за плохую оценку.

²⁸ см. Приложение 4.

Несомненно, дети должны знать свои права²⁹, однако, сами дети из-за возрастных возможностей не все могут сделать для своей защиты. Основная тяжесть ответственности за полноценное существование детей в духе прав ребенка падает на взрослых, в основном родителей, на государство в лице органов власти и соответствующих учреждений и на общество в целом.

3.2. Противники и сторонники.

Ещё несколько лет назад по стране прокатились бурные обсуждения законопроекта от 14 февраля 2005 года «Об основах системы ювенальной юстиции», сопровождаемые митингами и пикетами общественности. Понять родительскую обеспокоенность, действительно, можно. Рассмотрим противоположные точки зрения на данную проблему, затрагивающую семью - «ячейку и основу государства»; патриархальную составляющую нашего общества и, конечно, опору православия.

Противники не исключают:

1. Опасность бесконтрольного вмешательства в дела семьи.
2. Возможность чиновничьего произвола и отъем детей по надуманным основаниям.
3. Реальный рычаг воздействия на неугодных граждан.
4. Шантаж родителей со стороны детей.

Сторонники же уверяют:

1. Негативные стороны западной системы ювенальной юстиции ими учтены.
2. Вариант России всего лишь обеспечит детям дополнительные гарантии.

Не надо еще скидывать со счетов и правовой нигилизм нашего народа, которому уже не один век. Мы заранее ничего хорошего не ждем³⁰ от принимаемых законов и на бессознательном уровне отторгаем их³¹.

3.3. Зарубежный опыт.

В последние десятилетия в США и Европе уже проявилась негативная сторона ювенальной модели. Согласно законодательству многих западных стран,

²⁹ Но также они должны знать и свои обязанности.

³⁰ См. Приложение 5.

³¹ Закон - что дышло: куда повертишь, туда и вышло. Не тягайся с богатым, не борись с сильным, коза с волком тягалась, хвост и шкура осталась.

ребенок может пожаловаться на родителей в специальные органы даже по самому ничтожному поводу. Последствия такого сигнала для взрослых могут быть самые печальные. К примеру, уже больше десяти лет назад российские СМИ облетела новость о том, что ювенальный суд Франции отобрал у российской актрисы Натальи Захаровой трехлетнюю дочь Машу с формулировкой «удушающая любовь матери». Девочку отправили в приют. Сейчас Маше уже семнадцать лет, но ей до сих пор не разрешают встречаться с Натальей.

Не менее трагичная история произошла в семье чемпиона Европы по стрельбе Григория Пастернака, живущего в Нидерландах. Все началось с того, что его дочь-подросток Ирина забросила школу и увлеклась мечтами о «красивой жизни», которые и принялась активно воплощать. Когда отец категорически запретил девочке ночные похождения и увлечение наркотиками (которые, кстати, легализованы в Голландии), дочь позвонила по детскому телефону доверия. После этого отец 3 года не мог добиться встречи с ней...

Настораживает также, что финансирование новой системы в законопроекте предусмотрено, в том числе за счет грантов, полученных от иностранных физических и юридических лиц, и финансирование это не маленькое... Дешевле бы обошлось направить эти деньги в поддержку семьи!

3.4. Кому выгодно введение ювенальной юстиции в России?

- На самом деле, подобные законы выгодны только гомосексуалистам, которым больше неоткуда взять детей, и коррумпированным чиновникам, для которых создаются новые органы с выделенным для них финансированием, - считает директор Института демографических исследований (г. Москва) Игорь Белобородов. В Скандинавских странах, например, люди просто боятся рожать и отдавать своих детей в школы из-за ювенальной юстиции. Особенно такая система бьёт по многодетным семьям, а в условиях России - по христианскому большинству. Это и пугает. От родителей придумали «защиту», а вот кто защитит детей от педофилов и гомосексуалистов³²? Сами европейцы уже давно не в

³² Педофилу могут дать года 2, а родителям и детям дают пожизненный срок, а иногда и высшую меру.

восторге от разработанной ими системы. Во Франции наблюдается рост детской преступности. И если в США аналогичная система насквозь коррумпирована, то что же говорить о нашем государстве, где коррупция зашкаливает?

Проблема неблагополучных семей в России действительно существует, и решать её как-то нужно, но не рубя с плеча³³. Лучше 7 раз отмерить и только один отрезать. Нельзя подходить ко всем без исключения родителям с презумпцией вины. Да, в семье, может, и плохо, а что предлагают - детский дом³⁴? Может, лучше создавать реабилитационные центры, в которые помещалась бы вся семья? Даже если дети и родители будут жить в разных комнатах и с ними будут работать разные люди, между ними должен сохраняться контакт.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Жизнь и история каждой семьи – это часть жизни и истории страны. Для воспитания гражданственности необходимо, чтобы семья жила в едином ритме со всем народом, чтобы цели, стремления и заботы народа были и её целями, стремлениями и заботами. Воспитать гражданина и патриота – это значит подготовить растущего человека к участию в решении текущих и перспективных задач нашего государства, к управлению его делами, защитника Родины. Но как можно воспитать патриота из ребенка, если заранее в него закладывает азы предательства, алчности, равнодушия?

Что касается более научного и сбалансированного подхода к теме ювенальной юстиции, экспертами Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования г. Москвы была подготовлена монография по ювенальной юстиции с подробным анализом как западной системы защиты прав детей, так существующего в этой сфере российского опыта. При этом эксперты также выносят весьма тревожащее заключение: *«Сфера семьи, детности, родительства — одна из важнейших для человека из самых чувствительных и значимых для демографического развития страны, социального и политического благополучия и гармонии развития. Влезать в нее с*

³³ Хотя бы пресловутая 31 ст. ЖК РФ, где детей просто выкидывали на улицу. Хотя вроде тоже хотели по хорошему, а получилось как всегда.

³⁴ Хотя в моем случае я попала в очень хороший детский дом, но все, же это не **родной дом**, а временное пристанище.

экспериментами, с чужим, несовместимым с российской традицией и устройством опытом просто противопоказано», — говорится в монографии. Тем не менее, в этом же анализе приводятся факты того, что цели «ювенальных» проектов в разных регионах России несколько отличаются.³⁵

Всё что делается в России пока нельзя назвать «ювенальной системой западного образца», хотя, безусловно, риски введения такой системы нельзя недооценивать. В целом, я считаю, проекты «ювенальной юстиции» направлены против института семьи, что противоречит конституционному принципу защиты семьи. Под угрозу ставится независимость семьи, ее право на самостоятельное определение порядка существования, системы воспитания детей. Надо не разрушать семью, а беречь и помогать.

Так давайте же будем брать все лучшее и развивать серьезный опыт НАШЕЙ ВЕЛИКОЙ РОДИНЫ с ее многовековой культурой и историей, с опорой на менталитет нашего народа, а не хватать все подряд «с Запада». Иноземное не всегда хорошее, как, например, пресловутое ЕГЭ, но это уже совсем другая история...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Законопроект от 14 февраля 2005 года «Об основах системы ювенальной юстиции».
2. Законопроект «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».
3. Законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патронажа и деятельности органов опеки и попечительства».
4. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). *Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года.*
5. Ювенальная юстиция (учебное пособие) под ред. Е.М. Никитиной.
6. <http://do.gendocs.ru/docs/index-132238.html#3871621>
7. <http://www.rus-obr.ru/ru-web/20586>
8. <http://www.garant.ru/news/421239/>
9. <http://www.consultant.ru/popular/family/>

³⁵ См. Приложение 6.